

## ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы Комиссии по координации работы  
по противодействию коррупции в Свердловской области по взаимодействию  
с институтами гражданского общества, от 27 ноября 2020 года

г. Екатеринбург

11.12.2020

№ 8

Председествовал:

Директор Департамента внутренней политики  
Свердловской области, руководитель рабочей группы

— А.В. Третьяков

Присутствовали: 19 человек (список прилагается)

I. О возможностях общественного контроля государственных закупок в сфере  
организации питания в образовательных учреждениях Свердловской области  
(А.В. Третьяков, В.И. Винницкий)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя  
Общественной палаты Свердловской области, члена Общественной палаты  
Российской Федерации В.И. Винницкого.

2. Рекомендовать Общественной палате Свердловской области продолжить  
взаимодействие с некоммерческими организациями, осуществляющими  
общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок и федерального закона от 18.07.2011  
№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических  
лиц».

Срок – до 30 декабря 2021 года.

3. Рекомендовать Общественному совету при Министерстве образования  
и молодежной политики Свердловской области во взаимодействии  
с некоммерческими организациями, обладающими специальными знаниями  
в сфере оценки качества продуктов питания, в сфере контроля за соблюдением  
законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок  
и федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг  
отдельными видами юридических лиц» провести мероприятия общественного  
контроля государственных закупок в сфере организации питания  
в образовательных учреждениях Свердловской области.

Срок – до 1 октября 2021 года.



## II. Практика прокурорского надзора в сфере взыскания в доход государства имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы

(А.В. Третьяков, М.М. Хорунжий)

---

1. Принять к сведению информацию старшего прокурора отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Свердловской области М.М. Хорунжия.

2. Рекомендовать субъектам общественного контроля и некоммерческим организациям изучить официально размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими должности, указанные в пунктах 1.1 - 3.2 части 1 Статьи 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» по итогам 2020 года и направить информацию в органы прокуратуры Свердловской области при выявлении расхождений.

Срок – до 1 декабря 2021 года.

## III. О результатах исполнения соглашений о взаимодействии и сотрудничестве, заключенных Союзом малого и среднего бизнеса Свердловской области с исполнительными органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления

(А.В. Третьяков, А.А. Филиппенков, В.Н. Архангельский)

---

1. Принять к сведению информацию президента Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области А.А. Филиппенкова и генерального директора Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области В.Н. Архангельского.

2. Рекомендовать Союзу малого и среднего бизнеса Свердловской области направить в Департамент внутренней политики Свердловской области материалы о результатах исполнения в 2020 году соглашений о взаимодействии и сотрудничестве, заключенных Союзом малого и среднего бизнеса Свердловской области с исполнительными органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления Свердловской области для внесения в Доклад «Об участии институтов гражданского общества в противодействии коррупции Свердловской области в 2020 году».

Срок – до 30 декабря 2020 года.



IV. О проекте доклада «Об участии институтов гражданского общества в противодействии коррупции Свердловской области в 2020 году»

---

(А.В. Третьяков)

1. Принять к сведению информацию Директора Департамента внутренней политики Свердловской области, руководителя рабочей группы А.В. Третьякова.

2. Рекомендовать членам рабочей группы Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области по взаимодействию с институтами гражданского общества (далее – рабочая группа) направить в Департамент внутренней политики Свердловской области информацию о мероприятиях, реализованных институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции и профилактики коррупционных правонарушений в Свердловской области в 2020 году.

Срок – до 30 декабря 2020 года.

V. О реализации Плана рабочей группы Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области по взаимодействию с институтами гражданского общества в 2020 году и проекте Плана на 2021 год

---

(А.В. Третьяков)

1. Принять к сведению информацию Директора Департамента внутренней политики Свердловской области, руководителя рабочей группы А.В. Третьякова.

2. Рекомендовать членам рабочей группы направить в Департамент внутренней политики Свердловской области предложения в План рабочей группы на 2021 год.

Срок – 11 декабря 2020 года.

3. Рекомендовать Общественной палате Свердловской области направить в Департамент внутренней политики Свердловской области информацию по вопросу «О реализации Программы совместных действий институтов гражданского общества по противодействию коррупции на территории Свердловской области до 2021 года «Общество против коррупции» в 2020 году» для информирования членов рабочей группы.

Срок – 30 декабря 2020 года.

VI. Разное

---

(А.В. Третьяков)

Принять к сведению информацию доцента кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Г.А. Банных по вопросу «Измерение деловой и бытовой коррупции (лучшие практики, качественные инструменты)» (прилагается).

Приложение: на 20 л. в 1 экз.


Директор Департамента внутренней политики  
Свердловской области, руководитель  
рабочей группы



А.В. Третьяков

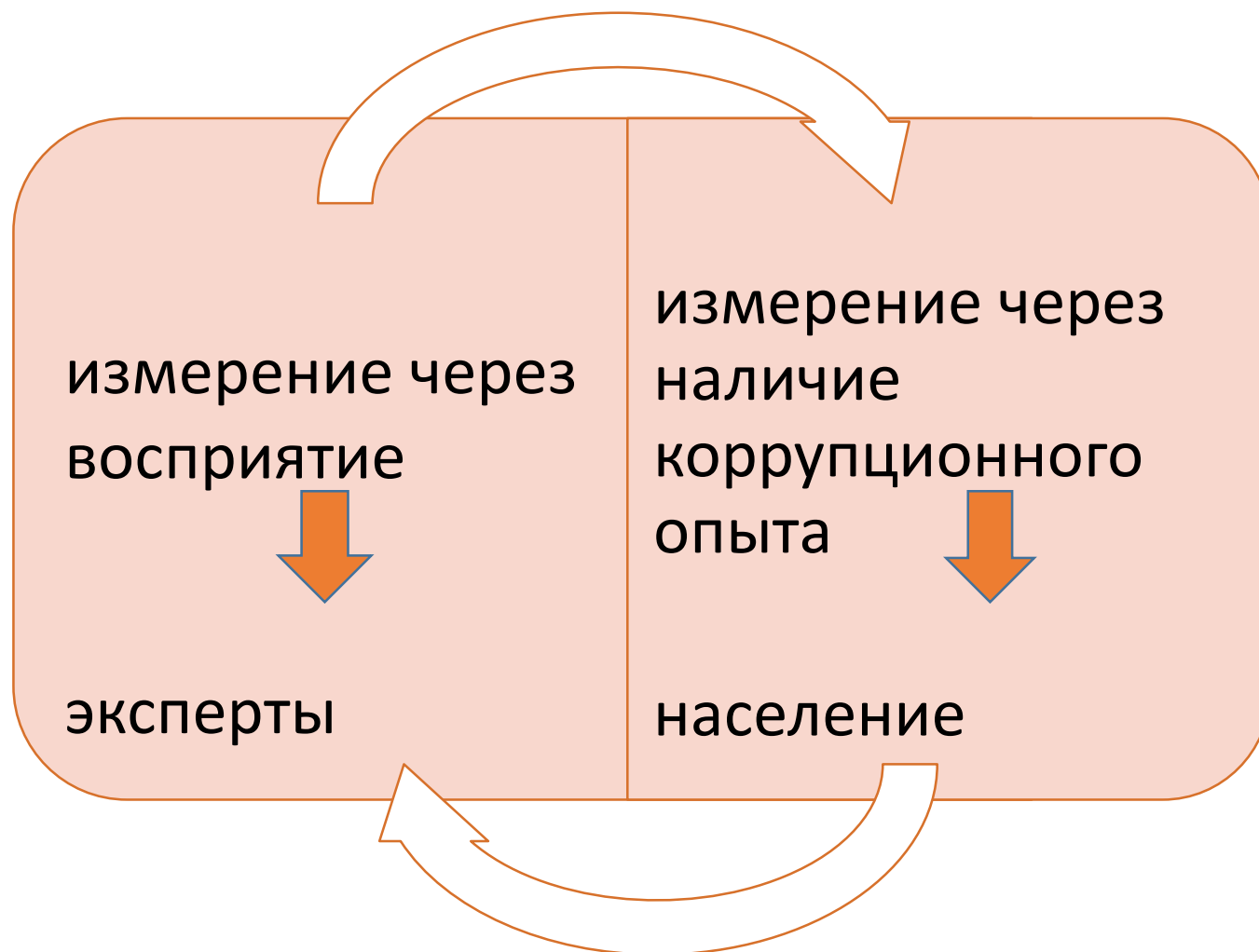
# **Измерение деловой и бытовой коррупции: практики и инструменты**

# Цель измерения



Управленческая	<ul style="list-style-type: none"><li>• Достижение показателей</li><li>• Упорядочение, организация</li></ul>
Экономическая	<ul style="list-style-type: none"><li>• Экономический рост</li><li>• Доступность</li></ul>
Социальная	<ul style="list-style-type: none"><li>• Гармонизация отношений</li><li>• Доверие</li></ul>

# Способы измерения





# Характеристики качества измерения

- надежность — это вопрос качества данных
- валидность — это вопрос качества измерительной модели



# Диагностика уровня коррупции

- ✗ Измерение уровня коррупции
- ✗ Может быть разовым и повторным
  - ✗ Разным по масштабу
  - ✗ Краткосрочная
- ✗ Аналитическое исследование
  - ✗ Используются все методы

# Методика измерения

- ✗ предмет исследования (что измерять?):
- ✗ Уровень коррупции в стране / городе/ регионе/ секторе: практика коррупции (например, суммы и частота взяток, услуги, требующие больших платежей и т.д.);
- ✗ Уровень коррупции: восприятие коррупции (например, возможность получения услуг за счет взяток, надежность дачи взятки, общее отношение к возможности подкупа и т.п.);
- ✗ Показатели управления (например, независимость судебной власти, бремя регулирования, неформальный сектор)
- ✗ Показатели общественного доверия (например, общий уровень доверия граждан к органам власти на общенациональном и местном уровнях; общее доверие к органам исполнительной, законодательной, судебной власти, правоохранительным органам и т.п.)
- ✗ Эффективность деятельности бизнеса
- ✗ Риски коррупции бизнеса
- ✗ Другие критерии (свобода информации, политическая коррупция и т.п.)

# Диагностика

обследования для выявления общественного мнения - это наиболее часто используемое диагностическое средство оценки уровней коррупции

## Объект

представители населения, частного сектора и сегменты ГМУ

## Показатели

Индекс восприятия коррупции

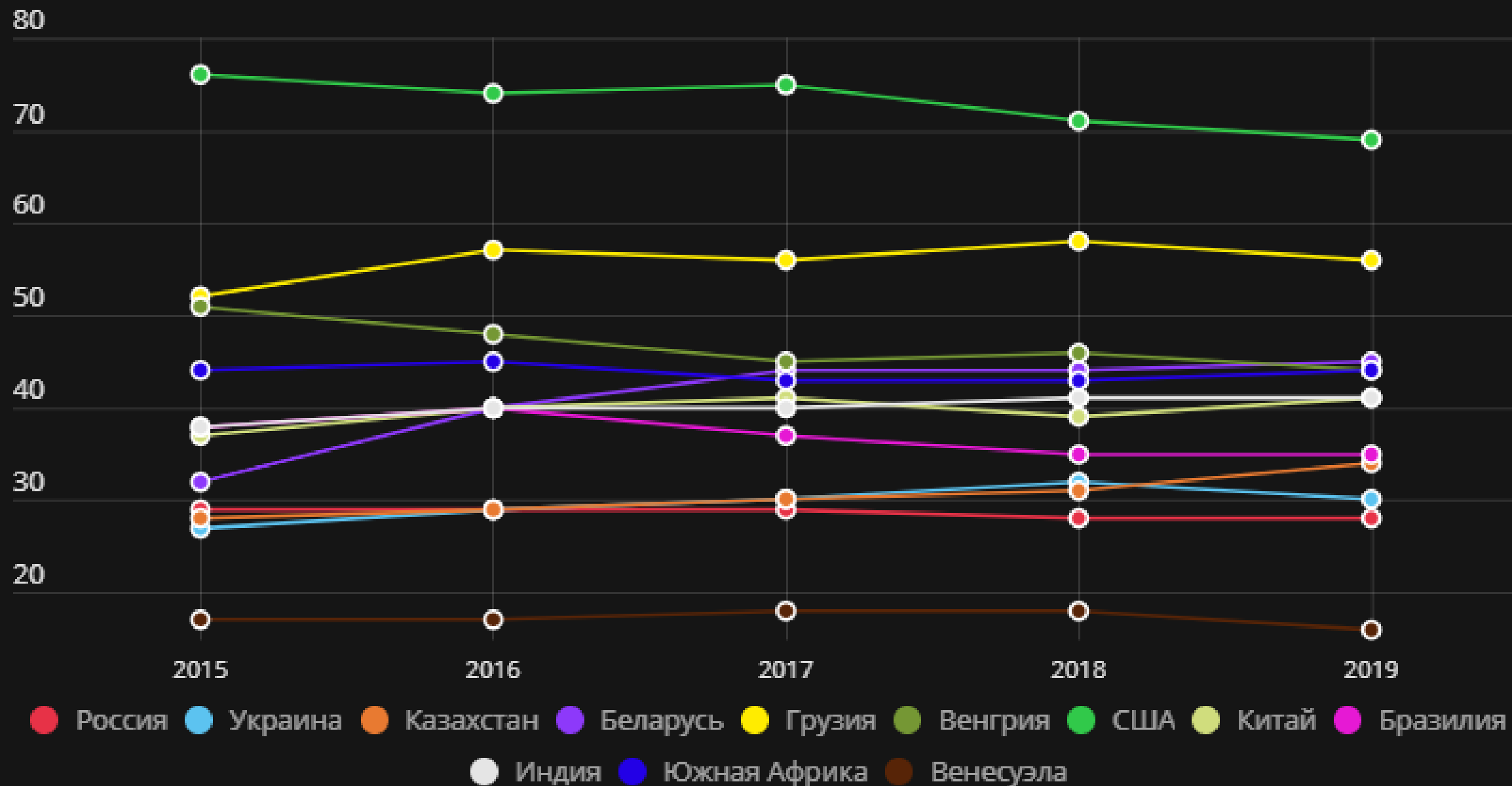
(ИБК), Индекс взяточничества, Индекс фонда Heritage Foundation, Обследование в рамках века демократии" организации Freedom House; Индекс непрозрачности компании Pricewaterhouse Coopers



# Международный уровень косвенные показатели

- **1. Индекс восприятия коррупции (CPI)**
- Отражает оценки уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями по стобальной шкале (ранее – 10 баллов). Составляется ежегодно с 1995 года международной неправительственной организацией *Transparency International*
- Данные собираются из 3 источников и более
- Измеряется вместе с политической целостностью (political integrity) - Есть зависимость УК от нормативного регулирования избирательной системы и партнерского участия институтов гражданского общества в полит.консультировании

## ИНДЕКС ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ-2019



# Инструменты измерения



# Фонд Индем с 2001 по 2010 гг

- Работы проводились по заказу Всемирного банка. Полевая часть исследования проводилась Исследовательским холдингом РОМИР Мониторинг.
- 1) глубинные интервью экспертов; 2) два массовых опроса на репрезентативных выборках: население и предприниматели

Отношение к проблеме и личное мнение;  
Личный опыт взаимодействия с представителями власти, случая дачи или получения взятки;  
Описание поведения в гипотетических ситуациях (мысленный эксперимент).

Оценка уровня коррупции;  
Понимание коррупции;  
Установка на коррупцию;  
Вовлеченность в коррупцию;  
Настроение;  
Доверие к власти;  
Зависимость от власти (для бизнеса);  
Успешность (для бизнеса).

# Социологические опросы

## Недостатки инструмента:

- [?] высокая стоимость;
- [?] требования к достаточной квалификации социологической команды.

## Достоинства инструмента:

- [?] относительная надежность получаемых результатов;
- [?] широкий набор задач мониторинга и аудита, решаемых с помощью данного инструмента.

# Анализ функционирования органов власти

- [?] расплывчатость целеполагания;
- [?] закрытость целеполагания;
- [?] формулировка целей и задач в категориях и терминах, затрудняющих контроль реализации;
- [?] закрытость распределения ресурсов и полномочий;
- [?] слабый контроль за распределением и использованием ресурсов и полномочий;
- [?] неоправданно широкие дискреционные полномочия.



# Изучение статистики

- Далеко не всегда статистика уголовных дел (в т.ч. – по коррупции) может свидетельствовать об уровне коррупции
- показатели такого рода зависят не только от уровня преступности (коррупции), но и от эффективности противодействия преступности (коррупции).
- Этим негативным свойством не обладают «косвенные» статистические показатели экономической и социальной статистики, которые взаимосвязаны с уровнем и особенностями коррупции вероятностными причинно-следственными связями.

# Изучение уголовных дел

- Постоянное изучение уголовных дел по коррупции – мощнейший информационный ресурс для мониторинга коррупции в части выявления коррупционных механизмов.
- Однако он будет эффективным при двух условиях: первое – унификация систем отчетности всех правоохранительных органов, прокуратуры и судов;
- второе – систематичность и полнота сбора информации, дополняемая доступом к ней для решения информационных и аналитических задач.

# Анализ прессы

- такой анализ обладает богатым информационным потенциалом для мониторинга коррупции.
- Анализ электронных СМИ
- *Анализ контента социальных медиа*

# Экспертные оценки

- использование экспертных методов предъявляет высокие требования к квалификации не только методологов, специалистов, готовящих и реализующих экспертизу, но и к самим экспертам
- важным фактором эффективности применения экспертных оценок становится формирование атмосферы доверия и обеспечиваемой властью независимости экспертов

## Постановление Правительства РФ от 25 мая 2019 г. N 662 "Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации"

- Опрос граждан и бизнеса об их опыте дачи взяток
  - О размерах взяток и частоте
  - Определение среднего размера взятки, доли взяток в доходах и прибыли, годовой объем взяток в регионе и в РВП
  - Мнение об эффективности антикоррупционной политики государства
- 
- **рейтинг коррупционности каждого региона в динамике**

# Данные Генпрокуратуры РФ -2019

- 21,1 правонарушения на 100 тыс населения
- Мордовия, Чувашия, Камчатский край
- Архангельская, Брянская, Магаданская, Новгородская, Оренбургская, Саратовская и Тюменская области (29,68 до 26,31)
  - Свердловская область
- Ингушетия (6,41), Хакасия, Алтайский край, Вологодская, Московская, Мурманская, Пензенская области, Санкт-Петербург, Севастополь и Ямало-Ненецкий автономный округ (9,44)

Сумма «откатов» выросла вдвое, сумма взятки – на 11%

- **Каждое 20-е уголовное дело против бизнесменов в России возбуждается незаконно**



**Спасибо за внимание!**