

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по взаимодействию
с институтами гражданского общества при Комиссии по координации
работы по противодействию коррупции в Свердловской области
(далее – рабочая группа), от 11 февраля 2020 года

г. Екатеринбург

10.03.2020

№ 3

Председествовал:

Директор Департамента внутренней политики
Свердловской области, руководитель рабочей группы

– А.В. Третьяков

Присутствовали: 16 человека (список прилагается)

I. Об эффективности реализации Закона Свердловской области
от 19.12.2016 № 151-ОЗ «Об общественном контроле в Свердловской области»
в части участия институтов гражданского общества в мероприятиях
антикоррупционной направленности

(А.В. Третьяков, В.И. Винницкий)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя
Общественной палаты Свердловской области, члена Общественной палаты
Российской Федерации В.И. Винницкого (приложение № 1).

2. Департаменту внутренней политики Свердловской области
проанализировать типовую структуру Ежегодного доклада общественного совета
при исполнительном органе государственной власти Свердловской области
(критерии оценки эффективности деятельности общественного совета),
утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 12 мая
2017 года № 331-ПП «Об утверждении типового положения об общественном
совете при областном или территориальном исполнительном органе
государственной власти Свердловской области и о внесении изменений
в постановление Правительства Свердловской области от 07.02.2014 № 65-ПП
«Об утверждении порядка образования общественных советов при областных
исполнительных органах государственной власти Свердловской области»
(далее – типовая структура), в части наличия в типовой структуре мероприятий
антикоррупционной направленности, информацию по типовой структуре
направить членам рабочей группы для рассмотрения и принятия решения
о целесообразности внесения соответствующих изменений в постановление
Правительства Свердловской области от 12.05.2017 № 331-ПП.

Срок – до 15 апреля 2020 года.

3. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – муниципальные образования), оказать содействие общественным палатам (советам) муниципальных образований в подготовке отчета о деятельности в 2019 году и направлении его в Общественную палату Свердловской области.

Срок – до 15 апреля 2020 года.

4. Рекомендовать Общественной палате Свердловской области при проведении оценки эффективности деятельности общественных советов при исполнительных органах государственной власти Свердловской области:

4.1. Провести анализ участия субъектов общественного контроля в мероприятиях антикоррупционной направленности.

Срок – до 1 июня 2020 года;

4.2. Направить результаты анализа участия субъектов общественного контроля в мероприятиях антикоррупционной направленности в адрес рабочей группы.

Срок – до 1 июня 2020 года.

5. Рекомендовать общественным советам при исполнительных органах государственной власти Свердловской области (далее – общественные советы) включить в план своей работы рассмотрение вопросов о реализации в Свердловской области национальных проектов, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Срок – не реже 2 раз в год, до 30 декабря 2024 года.

6. Рекомендовать исполнительным органам государственной власти Свердловской области предусмотреть в планах работы общественных советов рассмотрение вопросов о реализации национальных проектов, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Срок – не реже 2 раз в год, до 30 декабря 2024 года.

II. О практике выявления норм с признаками коррупциогенности при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти

(А.В. Третьяков, А.В. Головченко)

1. Принять к сведению информацию руководителя комитета по оценке регулирующего воздействия Свердловского регионального отделения

Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» А.В. Головченко (приложение №2).

2. Рекомендовать Свердловскому региональному отделению Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» подготовить и направить в адрес рабочей группы методические рекомендации по выявлению и способам устранения наиболее часто встречающихся в нормативных правовых актах (их проектах) коррупциогенных факторов с типовыми примерами.

Срок – до 20 марта 2020 года.

III. Традиционные и новые направления взаимодействия власти, академического сообщества (вузов), институтов гражданского общества в противодействии коррупции

(А.В. Третьяков, С.И. Глушкова)

1. Принять к сведению информацию заместителя декана юридического факультета автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет» С.И. Глушковой (приложение № 3).

2. Рекомендовать автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет» направить в Общественную палату Свердловской области предложения в проект Программы совместных действий институтов гражданского общества по противодействию коррупции на территории Свердловской области до 2021 года «Общество против коррупции».

Срок – до 28 февраля 2020 года.

3. Департаменту внутренней политики Свердловской области совместно с Департаментом по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области подготовить информацию о лучших муниципальных практиках взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований с институтами гражданского общества по противодействию коррупции.

Срок – до 1 июля 2020 года.

IV. Разное

(А.В. Третьяков)

1. Принять к сведению информацию некоммерческой организации «Граждане России – за закон» («ГРОЗА») по вопросу «Использование для анализа в работе исполнительных органов государственной власти Свердловской области списка сигналов о коррупции и мошенничестве среди руководителей исполнительных органов государственной власти и подведомственных учреждений, служащих, специалистов и работников организаций для применения в работе с целью выявления фактов мошенничества и коррупции» (приложение № 4).

2. Принять к сведению информацию Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области по вопросу «О практике противодействия коррупции в обеспечении продуктами питания предприятий социальной сферы на примере Вологодской области» (приложение № 5).

3. Рекомендовать Министерству образования и молодежной политики Свердловской области направить в учреждения среднего общего, среднего профессионального и высшего образования Свердловской области информационно-разъяснительные материалы «Я против коррупции», подготовленные Межрегиональным общественным движением «Народный Контроль», для использования при проведении мероприятий, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям в рамках антикоррупционного просвещения граждан (приложение № 6).

Срок – до 25 декабря 2020 года.

4. Предложить членам рабочей группы принять участие в круглом столе «Повышение эффективности деятельности по антикоррупционному просвещению и мотивации (инструменты PR, маркетинга и социальной рекламы, вовлечение пользователей соцсетей)».

Срок – до 12 марта 2020 года.

Директор Департамента внутренней политики Свердловской области,
руководитель рабочей группы
по взаимодействию с институтами
гражданского общества при Комиссии
по координации работы по противодействию
коррупции в Свердловской области

А.В. Третьяков

СПИСОК

**участников заседания рабочей группы по взаимодействию с институтами
гражданского общества при Комиссии по координации работы
по противодействию коррупции в Свердловской области**

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Третьяков
Антон Валерьевич | – Директор Департамента внутренней политики Свердловской области, руководитель рабочей группы |
| 2. Вуберман
Анна Борисовна | – консультант отдела по взаимодействию с субъектами общественного контроля, общественными организациями и казачеством Департамента внутренней политики Свердловской области, секретарь рабочей группы |

Члены рабочей группы:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 3. Бабилов
Андрей Юрьевич | – начальник управления по взаимодействию с органами местного самоуправления Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области |
| 4. Васильченко
Кирилл Сергеевич | – председатель Межрегиональной профсоюзной организации Уральского федерального округа персонала структур комплексной безопасности |
| 5. Винницкий
Владимир Ильич | – председатель президиума Свердловской областной экономической коллегии адвокатов, член Общественной палаты Свердловской области |
| 6. Глушкова
Светлана Игоревна | – заместитель декана юридического факультета автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет» |
| 7. Головченко
Алексей Васильевич | – руководитель комитета по оценке регулирующего воздействия Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» |

- | | |
|--|---|
| 8. Гультаев
Дмитрий Сергеевич | – председатель центрального совета Межрегионального общественного движения «Народный контроль» |
| 9. Елизаров
Аркадий Дмитриевич | – председатель регионального отделения Общероссийской общественной организации «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти» в Свердловской области, член попечительского совета Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» |
| 10. Рахматуллина
Регина Рамзиловна | – главный специалист отдела пресс-службы Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области управления информационного сопровождения Департамента информационной политики Свердловской области |
| 11. Тыщенко
Илья Владимирович | – председатель Свердловского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» |
| 12. Филиппенков
Анатолий Анатольевич | – президент Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области |
| 13. Халявин
Аркадий Леонидович | – председатель правления некоммерческой организации «Граждане России – за закон» («ГРОЗА») |
| <u>Приглашенные на заседание</u> | |
| 14. Архангельский
Вячеслав Николаевич | – генеральный директор Союза малого и среднего бизнеса Свердловской области |
| 15. Макаренкова
Валентина Андреевна | – Начальник отдела профилактики коррупционных и иных правонарушений Департамента противодействия коррупции и контроля Свердловской области |

16. Хорунжий
Максим Михайлович

- старший прокурор отдела по надзору
за исполнением законодательства
о противодействии коррупции

**Об эффективности реализации Закона Свердловской области от
19.12.2016 № 151-ОЗ «Об общественном контроле в Свердловской области»
в части участия институтов гражданского общества в мероприятиях
антикоррупционной направленности**

(доклад заместителя председателя Общественной палаты Свердловской
области, члена Общественной палаты Российской Федерации В.И. Винницкого)

В Свердловской области действуют более 100 субъектов общественного контроля, в том числе общественные палаты и общественные советы. Согласно отчетам, большинство из них проводят за год немало мероприятий – в общей сложности порядка 700. Однако реальных результатов, то есть, изменений той или иной ситуации к лучшему, от их проведения зачастую нет. Органы власти по-прежнему предпочитают просто «принимать к сведению» поступающие рекомендации вместо их фактического учета.

Среди субъектов общественного контроля следует выделить общественные советы и общественные палаты.

Одним из основных направлений работы общественных советов является контроль за исполнением мероприятий, предусмотренных планами по противодействию коррупции органов власти. В 2019 году все общественные советы рассмотрели на своих заседаниях такие планы и их исполнение.

Кроме того, все общественные советы проводят экспертизы проектов нормативных актов тех ведомств, при которых они образованы, принимают участие в работе аттестационных комиссий, комиссий по противодействию коррупции, комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

В целом, в 2019 году общественными советами было проведено порядка 300 мероприятий. Более точных подсчетов по формам контроля пока не производилось. Но уже сейчас можно сказать, что примерно 70% - это общественные обсуждения и общественные экспертизы проектов нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти Свердловской области, при которых созданы общественные советы.

В отличие от общественных советов деятельность общественных палат муниципальных образований по-прежнему вызывает вопросы. Как и ранее, на просьбы о предоставлении отчетов откликается не более 1/3 от 73 общественных палат муниципальных образований. Таким образом в год общественные палаты, предоставляющие отчеты, реализуют около 200 мероприятий. В основном, это общественные экспертизы нормативных актов, а также других документов, например, планов работы органов местной власти, планов по противодействию коррупции, а также общественные обсуждения актуальных проблем.

В числе мероприятий, реализованных Общественной палатой Свердловской области, особо стоит отметить Антикоррупционный форум Свердловской области. В 2019 году в Форуме приняли участие более 300 человек: представители более 30 региональных и территориальных органов власти; члены всех 30 общественных

советов при исполнительных органах государственной власти Свердловской области и 10 консультативных советов при территориальных органах власти; представители десятков некоммерческих организаций, общественных объединений, бизнес-сообщества, вузов, общественных палат муниципальных образований.

Вопрос об эффективности реализации федерального и регионального законов «Об общественном контроле» можно разделить на две части – компетентность самих субъектов общественного контроля и качество законодательства. И в том, и в другом случаях есть существенные пробелы.

В состав общественных советов и общественных палат входят, как правило, образованные, инициативные граждане, однако для проведения мероприятий общественного контроля этого недостаточно. Важно иметь представление о возможностях, которые дает законодательство, о порядке проведения мероприятий, о взаимодействии с органами власти, правах и обязанностях.

Например, в федеральном законе «Об основах общественного контроля» говорится о том, что органы власти учитывают предложения, рекомендации и выводы, содержащиеся в материалах, подготовленных по итогам мероприятий общественного контроля. А органы власти, в компетенцию которых входит осуществление контроля (надзора) за деятельностью органов и организаций, в отношении которых осуществляется общественный контроль, рассматривают направленные им итоговые документы и направляют субъектам общественного контроля обоснованные ответы.

Кроме того, одним из важнейших условий повышения эффективности мероприятий общественного контроля является определение процедуры их проведения. На уровне Свердловской области подготовлены рекомендации для субъектов общественного контроля, однако четких регламентов нет. На наш взгляд, они должны быть установлены на уровне федерации.

На уровне областных законов и положений об общественном контроле, общественных палатах и общественных советах предлагается:

1. Во-первых, нужна полноценная координация деятельности субъектов общественного контроля. Данная тема в 2019 году обсуждалась на площадке Госдумы в рамках Заседания Экспертной группы по совершенствованию законодательства об общественном контроле при Экспертном совете Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества. Тезисы о необходимости координации деятельности субъектов общественного контроля общественными палатами нашли поддержку.

В данный момент деятельность субъектов общественного контроля по большей части хаотична. Нет системы, порядка, координирующего начала. Однако, например, уже сейчас ряд функций Общественной палаты Свердловской области (в соответствии с федеральным и региональным законодательством) заключается не только во взаимодействии с субъектами общественного контроля, но и оказании им информационной, методической и иной поддержки. При этом фактически палата:

- ✓ частично координирует деятельность субъектов общественного контроля,
- ✓ ведет их реестр,

- ✓ участвует в формировании субъектов общественного контроля (общественных советов, общественных инспекций, групп общественного контроля),

- ✓ определяет квалификацию лиц, желающих участвовать в осуществлении общественного контроля,

- ✓ обеспечивает экспертную и методическую поддержку.

2. Второй момент – наделение Общественной палаты правом законодательной инициативы на региональном уровне.

Общественные палаты с момента своего формирования участвуют в законотворческом процессе – представляют правовые и экспертные заключения на законопроекты, предложения по совершенствованию законодательства и т.д. Общественные палаты стремятся к тому, чтобы инициировать законодательный процесс самостоятельно. Ряд субъектов Российской Федерации готовы закрепить право законодательной инициативы общественных палат в региональном законодательстве, но объясняют невозможность такого шага отсутствием подобной нормы на уровне федерального законодательства.

Вместе с тем в прошлом году общественная палата Алтайского края получила право законодательной инициативы. До этого таким правом были наделены общественные палаты Калининградской, Тверской, Саратовской, Самарской, Ульяновской и Оренбургской областей.

3. Третье – определение порядка участия Общественной палаты в формировании общественных советов при территориальных органах федеральных органов исполнительной власти.

В данный момент правовые нормы, регламентирующие порядок формирования состава данных общественных советов в той части, которая формируется из числа членов и экспертов Общественной палаты Свердловской области отсутствуют.

Кроме того, в федеральном законодательстве четко не прописан статус общественных советов при территориальных органах федеральных органов исполнительной власти. Являются ли они субъектами общественного контроля – неясно.

3. Четвертое – установление ответственности за нарушение законодательства об общественном контроле (т.е. внесение изменений в КоАП). В статье 27 федерального закона об общественном контроле содержатся нормы об ответственности за нарушение законодательства об общественном контроле. Однако практически данные нормы не применяются, поскольку в отраслевом законодательстве, в частности, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют соответствующие положения.

4. Пятое – наделение субъектов общественного контроля полномочиями по осуществлению мероприятий общественного контроля в отношении субъектов предпринимательской деятельности при наличии на то оснований. Большую озабоченность вызывают вопросы обеспечения безопасности, в том числе пожарной, производственной, продовольственной, на объектах, находящихся в частной собственности. Участие субъектов общественного контроля

в обеспечении безопасности таких объектов и процессов с ними связанных могло бы минимизировать, в том числе коррупционные риски.

Стоит отметить, что 31 октября 2019 года в рамках форума Общественной палаты РФ «Сообщество» на встрече членов ОПРФ с Сергеем Владиленовичем Кириенко мною это предложение было озвучено и получило поддержку.

5. Шестое – предоставление общественным палатам процессуального права на защиту прав неопределенного круга лиц в судебном порядке. 30 января 2020 года в Общественной палате РФ состоялись слушания по этому поводу, были подготовлены соответствующие рекомендации по внесению изменений в законодательство – в закон об общественном контроле, об организации деятельности общественных палат субъектов, ГПК, КАС.

На протяжении последних трех лет на региональном уровне в Свердловской области ведется обсуждение предлагаемых нами изменений, в первую очередь, тех, что могут быть разрешены на региональном уровне. К обсуждению привлечено Законодательное Собрание Свердловской области и Уральский институт регионального законодательства.

К сожалению, принципиальное неприятие предлагаемых инициатив демонстрирует Уральский институт регионального законодательства, несмотря на их одобрение со стороны Общественной палаты Российской Федерации и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, положительную правовую экспертизу поправок со стороны Уральского государственного юридического университета, наличие предлагаемых норм в законодательстве многих регионов Российской Федерации.

**О практике выявления норм с признаками коррупциогенности
при проведении антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов исполнительных органов
государственной власти**

(доклад руководителя комитета по оценке регулирующего воздействия
Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной
организации «Деловая Россия» А.В. Головченко)

Предлагаем провести анализ нормативной правовой базы Свердловской области на предмет наличия в ней признаков коррупциогенности.

Что такое коррупциогенные нормы:

Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Ст.1 ч.2

Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Примеры коррупциогенных норм, выявленных нами при проведении оценки регулирующего воздействия в Свердловской области в 2019 году.

1. Правила охраны жизни людей на водных объектах в Свердловской области, которые были утверждены Постановлением Правительства Свердловской области от 27.09.2018 № 639-ПП. Данная норма была принята Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области, Прокуратурой Свердловской области была отменена как коррупциогенная.

14. Организатор места организованного отдыха на водном объекте в случае использования акватории водного объекта в зимний период обязан:

1) согласовать с органами местного самоуправления, уполномоченными исполнительными органами государственной власти Свердловской области в области охраны окружающей среды и особо охраняемых природных территорий, Роспотребнадзора, органами ГИМС эксплуатацию акватории водного объекта;

Нет предмета согласования (а значит можно затребовать у бизнеса любой объем согласования), механизма (опять же означает, что нет возможности ее легально пройти), сроков (значит можно согласовывать годами), порядка обжалования. В настоящее время вносятся изменения, нормативно-правовой акт снова выставлен на процедуру ОРВ.

Пп. 14 п.1 выглядит следующим образом:

1. Подпункт 1 пункта 14 изложить в следующей редакции:

«1) Физические и юридические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, являющиеся организаторами мест организованного отдыха на водном объекте, в случае использования акватории водного объекта в зимний период обязаны согласовать с органами местного самоуправления эксплуатацию места организованного отдыха на водном объекте в зимний период путем направления заявки на согласование. В заявке указываются:

- фамилия, имя, отчество либо наименование организатора места организованного отдыха на водном объекте, сведения о его месте жительства или пребывания либо месте нахождения и номер телефона;

- дата открытия и дата закрытия места организованного отдыха на водном объекте, режим работы места организованного отдыха на водном объекте;

- максимальное количество посетителей места организованного отдыха на водном объекте в сутки;

- фамилия, имя, отчество лица, ответственного за обеспечение безопасности людей на водном объекте, общественного порядка, соблюдение требований в области охраны окружающей среды, а также номер телефона ответственного лица;

- сведения о спасателях, прошедших аттестацию в порядке, установленном устанавливаемом Правительством Российской Федерации;

- формы и методы обеспечения общественного порядка, организации медицинской помощи, намерение использовать звукоусиливающие технические средства;

- сведения о наличии передвижного или стационарного пункта обогрева людей, оборудования для организации искусственного освещения места организованного отдыха на водном объекте (в случаях использования в темное время суток), источников электропитания.

К заявке необходимо приложить схему места организованного отдыха на водном объекте.

Отсутствие в заявке информации, указанной выше, является основанием для отказа в согласовании заявки.

Организатор места организованного отдыха на водном объекте одновременно направляет копии, согласованных с органом местного самоуправления, заявок в уполномоченный исполнительный орган государственной власти Свердловской области в области охраны окружающей среды и особо охраняемых природных территорий, Роспотребнадзор и органы ГИМС для дальнейшего согласования.

Копии, согласованных органом местного самоуправления, заявок направляется не позднее 10 рабочих дней со дня ее согласования органом местного самоуправления.

В случаях, если организатором места организованного отдыха на водном объекте является орган местного самоуправления заявка, подготовленная органом местного самоуправления в соответствии с требованиями данного пункта, направляется в уполномоченный исполнительный орган государственной власти

Свердловской области в области охраны окружающей среды и особо охраняемых природных территорий, Роспотребнадзор и органы ГИМС для согласования.

Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, нарушающие право граждан на проведение публичного мероприятия, могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.»

2. Об утверждении Положения о предоставлении работодателями, осуществляющими деятельность на территории Свердловской области, информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, включая информацию о локальных нормативных актах, содержащих сведения о данных рабочих местах

7. Департамент по труду и занятости населения Свердловской области и центры занятости вправе самостоятельно запрашивать у работодателей информацию о наличии свободных рабочих мест.

8. Работодатели в случае непредставления или несвоевременного представления либо представления информации о наличии свободных рабочих мест в неполном объеме или в искаженном виде в соответствии с пунктами 3 и 4 настоящего Положения несут ответственность согласно законодательству Российской Федерации и Свердловской области.

Пункт 7 предоставляет право Департаменту и Центрам самостоятельно запрашивать сведения о наличии свободных рабочих мест. Норма имеет признаки коррупционности. Работодатель должен заранее знать график предоставления сведений, и никто не должен иметь право что-либо запрашивать за пределами этого графика.

В принятом варианте п. 7 исключен.

3. Приказ Министерства по управлению Государственным имуществом Свердловской области «Об утверждении административного регламента по предоставлению Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области государственной услуги по заключению договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта на земельных участках, в зданиях и сооружениях, находящихся в государственной собственности Свердловской области, по результатам торгов и без проведения торгов».

п.18 Для получения документов, необходимых для предоставления государственной услуги, указанных, в пункте 17 регламента, заявитель лично обращается в органы государственной власти, учреждения и организации.

Чрезмерный и обладающий признаками коррупционности пункт – выполнение требований этой нормы предполагает отлагательный характер и никак не зависит ни от заявителя (терминология регулирования), ни от министерства.

В окончательной редакции остался без изменений.

4. Закон Свердловской области от 21 декабря 2015 года № 160-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Свердловской области»

Норма по пп. 2-2 п.3. ст. 4 содержит признаки коррупциогенности, выраженные в отсутствии ограничения полномочий – «) вправе устанавливать»

Норма по пп.3 п.1. ст. 5 содержит признаки коррупциогенности, выраженные в отсутствии ограничения полномочий – «) вправе принимать»

Норма по пп.5-1 п.1. ст. 5 содержит признаки коррупциогенности, выраженные в отсутствии ограничения полномочий – «) вправе определить».

Норма по пп.11) ст. 6 имеет признаки коррупциогенности выраженные в отсутствии ограничения полномочий – «могут устанавливать»

Норма по второму абзацу пп.4. ст. 11 имеет признаки коррупциогенности выраженные в отсутствии ограничения полномочий – «могут устанавливаться»

Норма по второму абзацу п. 4 ст. 11 имеет признаки коррупциогенности, выраженные в отсутствии условия допустимости – «допускается».

Норма по п.1. ст. 13 отсутствует среди полномочий уполномоченным исполнительным органом государственной власти Свердловской области в сфере организации транспортного обслуживания населения (ст. 5). Кроме того, эта норма представляется чрезмерной, что является признаком коррупциогенности.

Норма по п.3. ст. 13 имеет признаки коррупциогенности, выраженные в отсутствии ограничения полномочий – «могут предоставляться».

Норма по п.3. ст. 15 имеет признаки коррупциогенности, выраженные в отсутствии лимитированного перечня – «проведения иных мероприятий».

5. Решение Екатеринбургской городской Думы «Об утверждении Положения об условиях размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «город Екатеринбург».

Это решение уже привело к тому, что количество нелегальной торговли увеличилось.

Норма по п.5. прямо противоречит пп.1) п.16. главы 3 Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области» (постановление Правительства Свердловской области от 14.03.2019 № 164-ПП) – следует исключить. Кроме того, норма по первому предложению этого пункта имеет признаки коррупциогенности – «соответствовать архитектурному облику» не является юридически значимой нормой, поэтому может иметь различные толкования.

Пункт 2. в табличке по специализациям применительно к формату НТО – «остановочный комплекс», который предписывает использовать коэффициент существенно ниже базового (п.1) имеет признаки коррупциогенности. Изначально не определено, что такое «остановочный комплекс» (нет никакой ссылки на муниципальный НПА или иной акт); кроме того, нормы Положения не определяют условия включения НТО в этот остановочный комплекс. Не определена очередность, как норма регулирования – с начала «появляется» остановочный комплекс и потом в него «вписывают» НТО либо появляется НТО, и потом его включают в остановочный комплекс.

Норма по последнему абзацу раздела 2 имеет признаки коррупциогенности – не определена форма оплаты - авансовая или за истекший период.

В пп.3) п.18 упоминается «внешний вид» - неизвестно откуда эта норма; в предложенном виде норма имеет признаки коррупциогенности. Упоминание здесь же «технические характеристики» имеет признаки коррупциогенности.

При отсутствии в Положении ключевых условий договора на размещение НТО норма по пп.4) п.18 имеет признаки коррупциогенности.

При отсутствии формы бланка заявки на участие норма по пп.5) п.18 имеет признаки коррупциогенности.

Условие по пп.12) п.19 без указания на нормы Положения имеет признаки коррупциогенности.

Условия по пп.14) п.19 в части «порядок признания претендентов участниками аукциона» без конкретизации имеют признаки коррупциогенности.

Норма по пп.18) п.19 без включения в текст Положения самостоятельного пункта имеет признаки коррупциогенности.

Норма по пп.19) п.19 без включения в текст Положения самостоятельного пункта имеет признаки коррупциогенности.

В п. 22 не указан срок на совершение указанных действий, без этого норма имеет признаки коррупциогенности.

Норму по пп.3) п.27 следует уточнить – «не поступил», в предложенной редакции норма имеет признаки коррупциогенности.

Из предпоследнего абзаца п.31 не прослеживается периодичность создания аукционной комиссии. Следует уточнить: под каждый конкретный аукцион или на все аукционы в определенный период она будет создаваться. В настоящей редакции – имеются признаки коррупциогенности.

Нигде в п.33 и/или других пунктах не прописаны требования к помещению, в котором будут проводиться торги. Отсутствие таких требований – признак коррупциогенности.

Срок по четвертому абзацу п.34 указан чрезмерный – следует указать 5 рабочих дней. Никаких ограничений и иных требований и/или условий в данном случае не существует. Упомянутый в этом абзаце договор «повис» в воздухе – не очень понятно, кто его составляет, на основании каких требований и условий – кто эти требования и условия утверждает. Предложенная процедура имеет признаки коррупциогенности.

Отсутствие публично утвержденных требований и условий договора на размещение НТО является проявлением признаков коррупциогенности.

6. Постановление Администрации города Екатеринбурга «Об утверждении Порядка выявления, выноса, хранения и возврата законным владельцам объектов движимого имущества, незаконно размещенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург».

Нормы п.7. содержат признаки коррупциогенности - в части абзацев 3-6.

Пункты 9, 10 следует исключить из главы 1 в силу того, что эта глава описывает общие положения, а также в силу того, что нормы, указанные в этих пунктах, имеют очевидные признаки коррупциогенности. Эти пункты следует включить в главу 2, кардинально изменив.

Пункт 11 следует исключить из главы 1 – процедуры оспаривания решений для разных процессов являются различными. Кроме того, норма описана чрезмерно размыто, за счет чего её можно отнести к коррупциогенным.

Нормы во второй главе следует полностью переписать – предложенное регулирование нельзя назвать приемлемым. Большинство норм содержит признаки коррупциогенности.

Норма по п.28 имеет признаки коррупциогенности. Кроме того, непонятно, кто, как и когда выполняет предусмотренные действия.

7. Постановление «Об утверждении Порядка проведения аукциона на право заключения договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности Свердловской области.»

Какие могут быть основания для отказа организатора в проведении аукциона (п.23) – предложенная норма имеет признаки коррупциогенности. В таком виде недопустима.

8. Постановление Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Свердловской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории Свердловской области, и предоставленные в аренду без торгов».

Норму под п.11 исключить, как несущую в себе признаки коррупциогенности, а также противоречащую цели регулирования.

Норма под п. 23. привносит признаки коррупциогенности в порядок определения арендных ставок, кроме того, не служит достижению цели регулирования.

9. Проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменений в Порядок принятия решений об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль организаций по налоговой ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, по транспортному налогу и по налогу на имущество организаций, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 05.10.2015 № 885-ПП».

В преамбуле п.4.1. (Порядка) используется норма «Таковыми документами могут являться», что является неприемлемым – это несет в себе признаки коррупциогенности.

Предлагаемые в п.4.1. (Порядка) документы носят чрезмерный характер. Более того, «открытая» формулировка всем видам дополнительных документов имеет признаки коррупциогенности.

Формулировка «другие документы по усмотрению организации...» имеет признаки коррупциогенности.

10. Постановление Администрации Нижнего Тагила «О внесении изменений в условия размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижний Тагил».

Использование термина «летнее кафе» вводится искусственное ограничение для субъектов предпринимательской деятельности.

Примечание – использование вида НТО «Сезонный объект общественного питания (летнее кафе)» без утверждения требований к внешнему виду, как это предусмотрено пп.1) п.16 Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области (постановление Правительства Свердловской области от 14.03.2019 № 164-ПП) имеет признаки коррупциогенности. Кроме того, из контекста использования термина невозможно определить: это самостоятельный субъект предпринимательства либо это дополнительный (вспомогательный) объект стационарного здания, принадлежащего (используемого) субъектом предпринимательской деятельности. Неопределенность – это наличие признаков коррупциогенности.

Используются нормативно неопределенные термины – «торговая галерея (комплексы торговых павильонов и киосков)». Следует использовать нормативно точный термин.

Примечание – в приложении № 2 к постановлению Администрации Нижнего Тагила от 20.06.2019 № 1291-ПА «Об утверждении условий размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижний Тагил и требований, предъявляемых к внешнему виду нестационарных торговых объектов») в п.4 упоминается «торговая галерея» - это одно и то же... Кроме того, в «примечании» вводятся искусственные ограничения:

первое предложение «...в объекты разной специализации»; следует исключить либо дополнить «или смешанной специализации»;

первое предложение в части «..в едином стиле под единой крышей с отдельными входами...» вводит чрезмерные и искусственные ограничения; исключить.

второе предложение в части «...металлических (стальных)...» вводит искусственные ограничения; исключить упоминание «(стальных)»;

пятое предложение в части «...из алюминиевых конструкций...» вводит чрезмерные и искусственное ограничение; исключить упоминание «алюминиевых»;

шестое предложение в части «предусматривать установку защитных ролетных систем (рольставней)...» вводит чрезмерное и искусственное ограничение; следует исключить предложение полностью.

Кроме того, норма «...согласование с Управлением архитектуры и градостроительства Администрации города» имеет признаки коррупциогенности; исключить либо непосредственно в приложении описать предъявляемые требования.

Формулировка видов НТО «Павильон, торговая галерея (комплекс торговых павильонов и киосков)» вводит чрезмерное и искусственное ограничение – имеет признаки коррупциогенности или просто вводит запрет на включение в состав «торговая галерея» предприятий общественного питания и обслуживания населения. Исключить введение ограничений и/или внести изменения с целью исключения нормы, имеющей признаки коррупциогенности.

В приложении № 2 к постановлению Администрации Нижнего Тагила от 20.06.2019 № 1291-ПА «Об утверждении условий размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижний Тагил и требований,

предъявляемых к внешнему виду нестационарных торговых объектов») в п.3. упоминается «павильон/киоск в составе остановочного комплекса», который, как вид НТО отсутствует в табличке. Включение этого вида НТО в приложение № 2 и отсутствие в табличке «вид НТО» имеет признаки коррупциогенности.

Примечание – использование такого вида НТО «павильон/киоск в составе остановочного комплекса» без описания процедуры включения НТО в состав остановочного комплекса имеет признаки коррупциогенности. Более того, не очень понятно, с юридической позиции, какой объект является основным – с начала остановочный комплекс с включенным в него НТО либо НТО, а потом включение его в состав остановочного комплекса. Не разъяснено разделение правовладение остановочного комплекса; на основании какого регулирования размещается на конкретном земельном участке этот остановочный комплекс, в который потом включается НТО и наоборот; какие правоотношения в связи с использованием земельного участка применяются – это все неопределенность равно наличию признаков коррупциогенности.

Специализацию «Оказание бытовых услуг» следует дополнить деятельность «вокруг» ремонта и обслуживания автомобилей. Иное – имеет признаки коррупциогенности или незаконное ограничение деятельности предпринимателей.

Формулировка специализации «Торговля товарами иной/смешанной специализации, оказание услуг общественного питания» имеет признаки коррупциогенности – «выпала» деятельность предприятий общественного питания, как «смешанной специализации», по сути, косвенно, это чрезмерное и искусственное ограничение права субъектов предпринимательства на выбор видов и форматов деятельности.

**Традиционные и новые направления взаимодействия власти,
академического сообщества (вузов), институтов гражданского общества в
противодействии коррупции**

(доклад заместителя декана юридического факультета автономной
некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет»
С.И. Глушковой)

Важной задачей современного общества и государства является повышение уровня политической и правовой культуры, формирование антикоррупционной культуры и активной гражданской позиции как у отдельных граждан, организаций, в том числе предпринимателей, так и в обществе, в целом.

Для этого необходимо качественное взаимодействие институтов гражданского общества с органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований, академическим сообществом в реализации антикоррупционной политики, в том числе городских, региональных и федеральных проектов по противодействию коррупции.

Потенциал общественных организаций, университетов, научных институтов, предпринимателей, экспертов по антикоррупционной экспертизе и антикоррупционной деятельности, и в целом, всех представителей институтов гражданского общества в Свердловской области огромен. Важно направить ресурсы этого потенциала в конструктивное русло взаимодействия с органами государственной власти.

Необходимо использовать все формы общественного контроля, предусмотренные законодательством: общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, общественная инициатива, публичные слушания.

Нужна четкая координация действий и совместная работа всех субъектов общественного контроля: общественных экспертов, общественных контролеров, членов общественных советов, членов общественных палат

К традиционным направлениям взаимодействия власти, академического сообщества (вузов), институтов гражданского общества в противодействии коррупции являются:

- ✓ создание и деятельность рабочих групп в общественных палатах, органах местного самоуправления, исполнительных органах государственной власти
- ✓ привлечение экспертов в деятельность общественных советов
- ✓ проведение конкурсов и выставок плакатов по данной теме
- ✓ организация и проведение Антикоррупционных форумов
- ✓ проведение семинаров по данной теме

Необходимо обсуждать, использовать, внедрять новые формы такого взаимодействия, с учетом регионального опыта субъектов Российской Федерации, стран СНГ, мирового сообщества, в том числе международных организаций по защите прав человека (прежде всего ООН).

Новые, актуальные, содержательные формы взаимодействия власти,

академического сообщества (вузов), институтов гражданского общества в противодействии коррупции, которые предлагаю использовать в Свердловской области в 2020 г.:

1) опыт Общественной палаты Московской области по проведению обучающих семинаров с муниципальными общественными палатами,

2) опыт Общественной палаты Московской области по проведению обучающих семинаров для социально ориентированных НКО,

3) опыт Общественной палаты Московской области по проведению муниципальных форумов по противодействию коррупции,

4) опыт Общественной палаты Санкт-Петербурга по включению жителей в совместное обсуждение названия нового парка для отдыха,

5) новое предложение Общественной палаты РФ по созданию на Общественном телевидении России (ОТР) новой рубрики (программы) «Без потрясений» о реальных героях гражданского общества, в том числе предпринимателях, представителях общественных организаций, которые добились успеха, выступили с инициативой и смогли реализовать успешно ее реализовать в своем городе, регионе,

6) опыт Центра профессионального образования Самарской области по разработке и проведению курсов повышения квалификации по теме «Антикоррупционная политика образовательных организаций»,

7) опыт Центрально-Азиатского Института исследования проблем коррупции и отмывания доходов (Кыргызстан, при поддержке ООН): организация Летнего молодежного антикоррупционного лагеря, проведение интеллектуальной игры «Вместе против коррупции», создание студенческого антикоррупционного совета, проведение антикоррупционного тренинга «Роль молодежи в предупреждении коррупции» и другие мероприятия в рамках реализации проекта «Предупреждение коррупции через образование и повышение осведомленности»,

8) предлагаю проведение семинаров для студентов и преподавателей по обсуждению опыта и образовательных интернет-ресурсов ООН и Совета Европы по противодействию коррупции,

9) опыт Международной антикоррупционной академии (международная образовательная организация, место нахождения - Австрия) по реализации специализированных магистерских программ: магистр в области антикоррупционных исследований, и международный магистр в сфере антикоррупционного комплаенса и коллективных действий,

10) опыт Международной антикоррупционной академии по проведению Летней академии (школы) для широкого круга представителей государственного и частного сектора,

11) опыт Международной антикоррупционной академии по организации и проведению краткосрочных учебных программ, тренингов по борьбе с коррупцией, по защите гражданских прав, др.

12) проведение круглых столов для студентов и преподавателей для продвижения инициативы ООН «Образование во имя правосудия», Антикоррупционной академической инициативы ООН, по вопросам противодействия коррупции, профессиональной честности,

13) опыт реализации проекта «Противодействие коррупции на муниципальном уровне» (российские эксперты и эксперты Американской ассоциации юристов) по проведению опросов общественного мнения по вопросу отношения к проблеме коррупции в регионе, проведения научно-практических семинаров в регионах, разработки информационных брошюр для населения и учебного курса для старшеклассников, подготовки учебно-методического пособия,

14) предлагаю реализацию в течение 2020 года на базе Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета нашего нового совместного Образовательного проекта по противодействию коррупции и защите прав человека для студентов, преподавателей, учителей, и других групп населения, с участием представителей органов власти, уральских вузов, институтов гражданского общества,

15) предлагаю проведение в марте 2020 года интеллектуальной игры для студентов уральских вузов по противодействию коррупции,

16) предлагаю включить в программу Третьей молодежной гуманитарной школы (май - июнь 2020 года) модуль по противодействию коррупции,

17) предлагаю на Международном форуме «Юридическая неделя на Урале» провести Всероссийскую или межрегиональную научно-практическую конференцию по противодействию коррупции,

18) предлагаю провести семинары для социально ориентированных НКО, блоггеров по противодействию коррупции,

19) предлагаю провести в марте - апреле 2020 года Форум представителей муниципальных общественных палат Свердловской области.

**Информация
некоммерческой организации «Граждане России – за закон» («ГРОЗА»)
по вопросу «Использование для анализа в работе исполнительных
органов государственной власти Свердловской области списка сигналов
о коррупции и мошенничестве среди руководителей исполнительных
органов государственной власти и подведомственных учреждений,
служащих, специалистов и работников организаций для применения
в работе с целью выявления фактов мошенничества и коррупции»**

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы», Распоряжения Губернатора Свердловской области от 21.09.2018 № 189-РГ «Об утверждении Плана мероприятий органов государственной власти Свердловской области по противодействию коррупции на 2018 – 2020 годы и перечня целевых показателей реализации плана мероприятий органов государственной власти Свердловской области по противодействию коррупции на 2018 – 2020 годы», а также плана работы рабочей группы по взаимодействию с институтами гражданского общества при Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Свердловской области подготовлен список признаков коррупции и мошенничества среди руководителей исполнительных органов власти и подведомственных учреждений, служащих, специалистов и работников организаций, для применения данного списка в работе, с целью выявления фактов мошенничества и коррупции, в качестве комплекса организационных и разъяснительных мер по соблюдению государственными гражданскими служащими Свердловской области и работниками организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед исполнительными органами государственной власти Свердловской области, запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции.

СПИСОК признаков коррупции и мошенничества среди руководителей исполнительных органов власти и подведомственных учреждений, служащих, специалистов и работников организаций, для применения в работе, с целью выявления фактов мошенничества и коррупции.

1. Признаки мошенничества и коррупции среди руководителей органов власти и подведомственных учреждений:

1.1. Использование анонимных телефонных звонков и писем, в том числе электронных.

1.2. Направление электронных писем в необычное время (за пределами нормальных часов работы) с ненужными приложениями, посланных к необычным местам назначения.

1.3. Несоответствие между доходом и образом жизни.

1.4. Необычное, иррациональное или непоследовательное поведение.

1.5. Изменение документов и отчетов (подгонка цифр и смысла, несоответствующих реальной действительности), желание приукрасить действительное положение дел.

1.6. Широкое применение жидких корректоров и необычные подчистки в значимых документах.

1.7. Использование фотокопий значимых документов вместо оригиналов.

1.8. Использование штемпельной подписи (факсимиле), фото-подписи при заверении (согласовании) и направлении значимых документов вместо оригиналов.

1.9. Несоответствие подписи или почерка.

1.10. Недостающие подписи по одобрениям или разрешениям.

1.11. Сделки (действия) совершаются без соответствующих полномочий.

1.12. Необъясненные колебания в балансе счетов запасов, различиях в запасах и показателях товарооборота.

1.13. Подгонка инвентаризации активов.

1.14. Использование вспомогательных бухгалтерских книг, не урегулированных с контрольными счетами.

1.15. Широкое применение счетов «до выяснения», транзитных счетов.

1.16. Использование несоответствующих или необычных записей в журналах.

1.17. Приобретение запасов сверх потребности.

1.18. Использование выше среднего числа неудавшихся попыток ввода логина.

1.19. Получение доступа к системе за пределами нормальных часов работы или извне от нормального рабочего пространства.

1.20. Выключение контроля или аудиторские логи (аудиторский след).

1.21. Незаконное оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрение подчиненного, покровительство.

1.22. Аномалии в деятельности органа власти или подведомственном учреждении.

1.23. Свидетельствование личных качеств руководителя о наличии возможных корыстных мотивов.

1.24. Аномалии в организационной структуре органа власти или подведомственного учреждения.

1.25. Особые отношения со сторонними организациями.

2. Признаки мошенничества и коррупции в подразделениях органов власти и подведомственных учреждениях:

Общие:

2.1. Большая текучесть кадров.

2.2. Низкий уровень корпоративного климата в организации.

2.3. Несвоевременное проведение процедуры выверок, пересчетов и инвентаризаций.

2.4. Растущее число жалоб.

2.5. Нереальные цели и ожидания в отношении результатов деятельности.

2.6. Неофициальная информация о конфликте интересов.

2.7. Списание недостачи товарно-материальных ценностей без попытки выяснить причину недостачи.

2.8. Заключение закупочных контрактов с единственным источником (поставщиком).

2.9. Слабый внутрифирменный контроль (попустительство).

Со стороны служащих, специалистов и работников организаций:

2.10. Недостоверные данные в бухгалтерских документах.

2.11. Использование отклонений от средних (нормальных) значений величин тех или иных показателей.

2.12. Желание скрыть свою некомпетентность.

2.13. Выходящий за привычные рамки образ жизни.

2.14. Необычное поведение.

2.15. Наличие наводок и жалоб.

2.16. Карьеризм.

2.17. Семейственность.

2.18. Получение взаимной выгоды, желание заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса.

3. Формы хищений, проявление мошенничества в организациях:

3.1. Изъятие небольших сумм от неучтенной продажи. Соккрытие наличной выручки посредством использования фальшивых счетов.

3.2. Умышленное занижение итоговых сумм в ежедневных отчетах и присвоение разницы.

3.3. Превышение лимита представительских расходов и использование авансов в личных целях.

3.4. Кража товарно-материальных ценностей.

3.5. Присвоение денежных средств, поступающих на счета клиентов, выписывая расписки в получении на самодельных бланках.

3.6. Инкассирование средств на счет, присвоение денег и списание их со счета, инкассирование средств на закрытие счета и не отражение в учете этих сумм.

3.7. Дебетование счетов клиентов на сумму украденных средств.

3.8. Выпуск кредитов по поддельным заявлениям, в т.ч. под не имевший места возврат товаров.

3.9. Невыполнение депонирования средств или депонирование только части средств.

3.10. Изменение дат депонирования средств в банке на квитанциях с целью сокрытия воровства.

3.11. Округление сумм и другие искажение внутри периода в попытке наверстать упущенное в конце месяца.

3.12. Завышение числа работников в платежной ведомости, либо завышение тарифов или количества отработанного времени. Выплата заработной платы работникам после даты их увольнения, но на иные счета.

3.13. Несанкционированное увеличение размера оплаты труда в платежной ведомости, изъятие не востребовавшейся заработной платы.

3.14. Уничтожение, внесение незаконных изменений и надписей.

3.15. Отражение неразрешенных скидок за оплату наличными.

3.16. Увеличение сумм в документах, приписки в итоговых суммах.

3.17. Использование копий ранее использованных оригиналов документов, либо вторых экземпляров, документов за прошедший год с изменением даты.

3.18. Направление фальшивых счетов, изготовленных самостоятельно, либо по сговору с поставщиком.

3.19. Увеличение сумм, указанных в счетах-фактурах, по сговору с поставщиком.

3.20. Отнесение расходов на личные цели за счет незаконного заказа на закупку за счет организации.

3.21. Отнесение стоимости украденных товаров на фальшивые счета расходов.

3.22. Организация доставки украденного товара к себе домой и на дом родственника.

3.23. Подделка инвентарной описи.

3.24. Выплата денег на счета фиктивных организаций.

3.25. Незаконная продажа и присвоение выручки.

3.26. Продажа доступа к информации.

3.27. Подделка транспортных накладных с последующим дележом незаконной выручки с перевозчиком.

3.28. Установление специальных цен и привилегий для отдельных покупателей, клиентов.

3.29. Передача заказов избранным поставщикам или продажа по более низкой цене избранным покупателям в обмен на откаты.

4. Факторы, благоприятствующие мошенничеству:

4.1. Несоблюдение принципа разделения обязанностей.

4.2. Наличие свободного доступа к активам.

4.3. Неспособность сопоставить фактические активы с учетными данными.

4.4. Совершение операций без должной авторизации.

4.5. Отсутствие достаточного количества персонала, либо персонала необходимой квалификации, ведущие к неисполнению процедур контроля.

4.6. Сговор между работниками.

4.7. Наличие компактных, дорогостоящих и высоколиквидных активов.

4.8. Наличие возможности у менеджеров обойти процедуры контроля.

4.9. Регулярные просьбы занять денег.

4.10. Попытки реструктурировать, передоговориться о сроках погашения задолженности.

4.11. Давление, влияние обличенных властью людей с целью уговорить выполнить определенные действия.

4.12. Склонность к сокрытию путем подгонки цифр.

4.13. Выраженная критика других работников с целью отвести от себя подозрения.

4.14. Путанные пояснения, ответы на вопросы либо быстрое раздражение в ответ на задаваемые разумные вопросы.

4.15. Участие в любой из форм азартных игр.

4.16. Чрезмерное употребление спиртного, частое посещение ночных клубов, общение с подозрительными личностями, страсть к наживе.

4.17. Покупка через «деловые» каналы дорогостоящего имущества (авто).

4.18. Объяснение роскошного образа жизни получением наследства (заработком супруга).

4.19. Гипертрофированная потребность человека к признанию другими собственной значимости через увеличение материальных ценностей.

4.20. Отказ оставить на хранение документы.

4.21. Регулярная сверхурочная работа.

4.22. Отказ от отпусков и продвижений по службе из-за опасений раскрытия мошенничества.

4.23. Постоянное общение или участие в мероприятиях с представителями поставщика товаров и услуг.

4.24. Наличие необычно большого остатка на счете в банке или скупка ценных бумаг.

4.25. Длительная болезнь, болезнь кого-то из членов семьи без возможности получения средств на лечение.

4.26. Бахвальство «подвигами», наличие и демонстрация крупных сумм.

4.27. Попытка переписать учетные или иные данные под любыми предлогами.

4.28. Уход от налогов и покупка собственности при недостаточности средств.

4.29. Незаконное получение льгот, кредита, освобождение от имущественных затрат, возврат имущества, погашение долга, оплата услуг, уплата налогов.

Информация
Союза малого и среднего бизнеса «О практике противодействия
коррупции в обеспечении продуктами питания предприятий социальной
сферы на примере Вологодской области»

В 2013 году в Вологодской области остро встал вопрос качества продуктов, поставляемых в организации образования, здравоохранения, социальной сферы в связи с появившимся фактом выявления фальсифицированного товара в одном из областных бюджетных учреждений.

После проведения всеобщей проверки стало ясно, что существующий порядок не отвечает в полной мере требованиям системы учета и контроля за качеством. Было принято решение о создании нового института – специализированного склада.

С момента генерации идеи до ее практической реализации прошло 3 года. В этот период Комитетом государственного заказа Вологодской области осуществлялась разработка технической документации, составлялось финансово-экономическое обоснование проекта, изучался рынок с целью определения круга исполнителей.

С конца 2016 года государственные заказчики начали закупать продовольственные товары с использованием инфраструктуры специализированного склада. Процесс построен следующим образом.

В начале аккумулируются потребности бюджетных учреждений.

Далее, с учетом норм Федерального закона от 5 апреля 2015 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг», путем открытого конкурса определяется исполнитель услуг склада.

После того как становится известна организация – победитель, Комитет государственного заказа Вологодской области 3 раза в год проводит централизованные закупки (электронные аукционы, конкурсы с ограниченным участием) с условием поставки продуктов на один склад, расположенный в г. Вологде, а не в каждое учреждение по всей территории региона.

В результате состоявшихся процедур государственные заказчики заключают контракты с поставщиками и подписывают договор о взаимодействии со специализированным складом.

В настоящее время специализированный склад обеспечивает бесперебойное выполнение поставок 136 наименований продовольственных товаров для заказчиков Вологодской области.

В его функции входит оказание услуг по приемке, входному контролю качества, хранению товаров, комплектованию и транспортировке товарных заказов по заявкам бюджетных учреждений.

Склад соответствует современным требованиям и нормам – обеспечивается необходимая информационная, производственная и логистическая база.

С конца 2017 года взаимодействие заказчиков, поставщиков и специализированного склада осуществляется через информационную систему – единое пространство обмена данными.

С ее помощью:

- 1) формируется общий план-график поставок продуктов на склад;
- 2) проводится приемка товаров на ответственное хранение, их учет;
- 3) ведется единая база движения продуктов;
- 4) осуществляется информирование о поставках;
- 5) комплектуются заказы, оформляются документы на доставку;
- 6) генерируются различные отчеты;

7) Комитет государственного заказа Вологодской области контролирует исполнение государственного контракта на приобретение услуг специализированного склада на поставку продовольственных товаров для государственных учреждений области.

За период реализации проекта удалось добиться значительных положительных результатов.

Благодаря внедрению новой схемы процесс обеспечения продовольствием организаций социальных сфер стал прозрачным.

Снижено количество закупок у единственного поставщика, так как малые объемы включены в общую сумму при проведении совместных торгов.

Созданы условия, способствующие развитию конкурентной среды.

Выстроена оптимальная логистическая цепь.

Улучшилось качество продуктов, поставляемых в бюджетные учреждения.

За 2017 год в адрес поставщиков было направлено порядка 300 претензий к качеству, упаковке, маркировке, сопроводительной документации и нарушениям сроков отгрузки на специализированный склад, за 1 квартал 2018 года – 28. Произведен возврат 167 партий некачественной продукции (1 квартал 2018 года – 14).

Дополнительно к входному контролю, который осуществляет специализированный склад, с конца 2017 года проверку поставляемых на склад продовольственных товаров выполняет независимый эксперт ООО «Вологодский центр сертификации».

При проведении конкурсных процедур по закупке продуктов питания в новом формате устанавливается единая цена для всех организаций и по большинству наименований она ниже средней по региону в полтора раза.

Минимизировано влияние на стоимость товаров внешних факторов, таких как инфляция, сезонность, колебания курса рубля к основным валютам.

Даже учитывая расходы, связанные с оплатой услуг специализированного склада, можно говорить об экономической эффективности проекта.

Благодаря реализации проекта на территории области выявлены случаи недобросовестной конкуренции при проведении закупок на продукты питания. При взаимодействии специализированного склада и Комитета государственного заказа Вологодской области с управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области и управлением Министерства внутренних дел России по Вологодской области (Управление экономической безопасности

и противодействию коррупции) выявлены договоренности (антиконкурентное соглашение) среди участников закупок. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области возбуждены дела об административных правонарушениях, управлением Министерства внутренних дел России по Вологодской области – уголовное дело по фактам мошенничества.

В настоящее время ведется разработка универсального механизма централизации и перехода на проведение закупок продовольственных товаров для нужд учреждений муниципалитетов через инфраструктуру специализированного склада.



Брошюра с информационно разъяснительными материалами, направленными на повышение правовой грамотности, выработки практических навыков выявления, квалификации и результативного противодействия разнообразным коррупционным проявлениям.

Подготовлена Межрегиональным общественным движением «Народный Контроль» при поддержке Администрации города Екатеринбурга в рамках социально значимого проекта «Екатеринбург – против коррупции!».



Подписано в печать ...05.2019. Формат 60х90 1/16. Печать офсетная. Усл.печ.л. ...
Тираж 3000 экз. Заказ № 1836. Отпечатано в ООО «Брендинговое агентство «Коллаж». 620012, г. Екатеринбург, ул. Калинина, д. 3, оф. 67.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Вступительное слово	4
2.	Перечень основных нормативных документов по противодействию коррупции	5-6
3.	Понятия, принципы и профилактика противодействия коррупции	7-12
4.	Коррупционные преступления	13-26
5.	Коррупционные административные правонарушения	27-30
6.	Запрещение дарения, комплаенс, примеры иностранного антикоррупционного законодательства	31-36
7.	Примеры публикаций в социальных сетях на тему антикоррупционной правоприменительной практики	36-40
8.	Примеры объединения усилий граждан, общественных организаций и государственных институтов для борьбы с коррупцией	41-47

Уважаемые друзья и коллеги!

Коррупция, как раковая опухоль в живом организме, препятствует нормальному развитию и функционированию нашего общества.

В современном мире к борьбе с коррупцией помимо противодействия откровенному взяточничеству и злоупотреблению должностным положением чиновников, основная борьба с которыми возложена на правоохранительные органы, также относят противодействие так называемым "откатам", которые существуют при взаимодействии нечистоплотных сотрудников коммерческих предприятий.

Государство и общество все громче требуют и от бизнеса активного внедрения в свою деятельность соответствующих антикоррупционных комплаенс процедур.

Активно действуют и развиваются общественные и гражданско-правовые механизмы контроля и защиты от коррупционных проявлений, эффективность которых напрямую зависит от нашей с Вами компетенции в данном вопросе и активной гражданской позиции.

В этой связи, считаем важным проведение разъяснительной, информационной работы среди будущих участников трудовых отношений - молодежи и студентов, повышение их правовой грамотности, выработки практических навыков выявления, квалификации и результативного противодействия разнообразным формам коррупции.

Дмитрий Сергеевич ГУЛЬТЯЕВ

*Основатель,
Председатель Центрального совета
Межрегионального общественного движения
«Народный Контроль»*



1. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018)
"О противодействии коррупции"

- Статья 1. Основные понятия...- коррупция, противодействие коррупции
- Статья 3. Основные принципы противодействия коррупции
- Статья 6. Меры по профилактике коррупции
- Статья 13. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. От 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

- Глава 23. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях
- Глава 30. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019)

- Статья 19.28. Незаконное возмездие от имени юридического лица
- Статья 19.29. Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего
- Статья 4.5. Давность привлечения к административной ответственности

4. Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основах общественного контроля в Российской Федерации"

- Статья 4. Общественный контроль
- Статья 5. Цели и задачи общественного контроля
- Статья 18. Формы общественного контроля
- Статья 21. Права и обязанности общественного инспектора

5. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации")

- Статья 2. Право граждан на обращение
- Статья 4. Основные термины, используемые в настоящем Федеральном законе
- Статья 5. Права гражданина при рассмотрении обращения
- Статья 12. Сроки рассмотрения письменного обращения

6. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.01.2019)

- Статья 102. Общественный контроль за соблюдением требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок

Статья 1. Основные понятия, ... Коррупция –

злоупотребление служебным положением

дача взятки

получение взятки

злоупотребление полномочиями

коммерческий подкуп

либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения

вопреки законным интересам общества и государства

в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц

либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами

совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица

Противодействие коррупции –

деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статья 3. Основные принципы противодействия коррупции.

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Статья 6. Меры по профилактике коррупции

Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

2.1) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

4) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

6) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Статья 13. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения.

1. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Глава 23. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.

Статья 201. Злоупотребление полномочиями.

1. Использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, - **наказывается** штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо **лишением свободы на срок до четырех лет.**

Статья 201.1. Злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа.

Статья 202. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами.

Статья 203. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей.

1. Совершение частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности, и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо **лишением свободы на срок до двух лет** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

Статья 204. Коммерческий подкуп

1. Незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконные оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), -

наказываются штрафом в размере до четырехсот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, или в размере от пятикратной до двадцатикратной суммы коммерческого подкупа, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо исправительными работами на срок **до двух лет**, либо **лишением свободы** на тот же срок **со штрафом в размере до пятикратной суммы коммерческого подкупа** или без такового.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные **в значительном размере**, -

наказываются... лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до десятикратной суммы коммерческого подкупа ...

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) за заведомо незаконные действия (бездействие);

в) в крупном размере, -

наказываются ... лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере до тридцатикратной суммы коммерческого подкупа ...

4. Деяния, предусмотренные частью первой, пунктами "а" и "б" части третьей настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, -

наказываются ... лишением свободы на срок от четырех до восьми лет со штрафом в размере до сорокакратной суммы коммерческого подкупа...

5. **Незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконное пользование им услугами имущественного характера** или иными имущественными правами (в том числе когда по указанию такого лица имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), - **наказываются** штрафом в размере до семи

тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до девяти месяцев, или в размере от десятикратной до тридцатикратной суммы коммерческого подкупа либо **лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до пятнадцатикратной суммы коммерческого подкупа** или без такового.

6. Деяния, предусмотренные частью пятой настоящей статьи, совершенные в значительном размере, - наказываются... лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до двадцатикратной суммы коммерческого подкупа ...

7. Деяния, предусмотренные частью пятой настоящей статьи, если они:

- а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) сопряжены с вымогательством предмета подкупа;
- в) совершены за незаконные действия (бездействие);
- г) совершены в крупном размере, - лишением свободы на срок от пяти до девяти лет со штрафом в размере до сорокакратной суммы коммерческого подкупа.



Примечания.

1. **Значительным размером** коммерческого подкупа в настоящей статье и статье 204.1 настоящего Кодекса признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, **превышающие двадцать пять тысяч рублей**, крупным размером коммерческого подкупа - превышающие сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером коммерческого подкупа - превышающие один миллион рублей.

2. **Лицо**, совершившее преступление, предусмотренное частями первой - четвертой настоящей статьи, **освобождается от уголовной ответственности**, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство предмета подкупа, либо это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Наказание
в виде семи лет лишения свободы
и штраф в размере двукратной суммы
подкупа (3,93 млн.руб) назначено
директору филиала
аптечной сети «Ригла»
г.Сыктывкар

Статья 204.1. Посредничество в коммерческом подкупе.

1. Посредничество в коммерческом подкупе, то есть **непосредственная передача предмета коммерческого подкупа** (незаконного вознаграждения) по поручению лица, передающего предмет коммерческого подкупа, или лица, получающего предмет коммерческого подкупа, либо иное содействие этим лицам в достижении или реализации соглашения между ними о передаче и получении предмета коммерческого подкупа, в значительном размере – **наказывается** штрафом в размере до четырехсот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до шести месяцев, или в размере от пятикратной до двадцатикратной суммы коммерческого подкупа, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо исправительными работами **на срок до двух лет**, либо **лишением свободы** на тот же срок **со штрафом в размере до пятикратной суммы коммерческого подкупа** или без такового.

You can stop
CORRUPTION

4. Обещание или предложение посредничества в коммерческом подкупе -

наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, или в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо ограничением свободы на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо **лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до пятнадцатикратной суммы коммерческого подкупа** или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Примечания.

Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, **освобождается от уголовной ответственности**, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.



Статья 204.2. Мелкий коммерческий подкуп.

1. Коммерческий подкуп **на сумму, не превышающую десяти тысяч рублей, -**

наказывается штрафом в размере до ста пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до двухсот часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года.

2. То же деяние, совершенное лицом, имеющим судимость за совершение преступлений, предусмотренных статьями 204, 204.1 настоящего Кодекса либо настоящей статьей, - **наказывается** штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо **лишением свободы на срок до одного года.**

Примечания.

Лицо, совершившее передачу предмета мелкого коммерческого подкупа, **освобождается от уголовной ответственности**, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство предмета подкупа, либо это лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о передаче предмета подкупа.

**Глава 30. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ, ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

1. Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо **лишением свободы на срок до четырех лет.**

2. То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, - **наказывается** штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься

определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо **лишением свободы на срок до семи лет** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

1303

ЧИНОВНИКА

по инициативе прокуроров уволены
в связи с утратой доверия за
совершение коррупционных
правонарушений в 2018 году

#цифра_дня

Генеральная прокуратура
Российской Федерации



Статья 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств.

1. Расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенное в крупном размере, - **наказывается** штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо **лишением свободы на срок до двух лет** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

CORRUPTION
Your NO counts

Статья 290. Получение взятки.

Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе -

наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки или без такового.

Статья 291 Дача взятки.

Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе, когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) -

наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, или в размере от пятикратной до тридцатикратной суммы взятки, либо исправительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо **лишением свободы на срок до двух лет** со штрафом в размере от пятикратной до десятикратной суммы взятки или без такового.

Примечания.

Лицо, давшее взятку, **освобождается от уголовной ответственности**, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

На сайте Госслужбы
gosszluzhba.gov.ru ведется реестр
лиц, уволенных в связи утратой до-
верия в связи с правонарушениями
связанными с коррупцией

**КОДЕКС Российской Федерации
об административных правонарушениях
от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
(с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019)**

Статья 4.5.

**Давность привлечения к административной
ответственности.**

....за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции - по истечении **шести лет** со дня совершения административного правонарушения.

**Статья 19.28. Незаконное вознаграждение от имени
юридического лица.**

Незаконные передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг или иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера либо предоставление ему имущественных прав (в том числе в случае, если по поручению должностного

лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранного должностного лица либо должностного лица публичной международной организации деньги, ценные бумаги или иное имущество передаются, предлагаются или обещаются, услуги имущественного характера оказываются либо имущественные права предоставляются иному физическому либо юридическому лицу) за совершение в интересах данного юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением, - **влечет наложение административного штрафа** на юридических лиц в размере до трехкратной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не менее одного миллиона рублей **с конфискацией** денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

100 млн. рублей

Самый крупный штраф в 2017-2018

ООО «Сибэталон» (г.Тюмень)

**Попытка подкупить руководство банка
для получения кредита**

Статья 19.29. Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего.

Привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за незаконное вознаграждение

genproc.gov.ru/anticor

12,5

ТЫС. УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

О КОРРУПЦИОННЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НАПРАВЛЕНО В
СУД ПРОКУРОРАМИ В 2018 ГОДУ

#цифра_дня

Генеральная прокуратура
Российской Федерации



ЗАПРЕЩЕНИЕ ДАРЕНИЯ

Статья 575 Гражданского кодекса запрещает дарение за исключением обычных подарков стоимость которых не превышает трех тысяч рублей лицам, находящимся на гражданской службе замещающим государственные должности, а также в отношениях между коммерческими организациями. Однако Федеральный закон №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 года и Федеральный закон №273-ФЗ «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года прямо запрещают лицам, находящимся на гражданской службе и замещающим государственные должности принимать любые подарки, связанные с их службой.

- Любые преференции, предоставленные получателю, квалифицируется как подарок (например, возмещение расходов на поездки питание развлечения и другие представительские расходы)

- За совершение дарения может последовать ответственность в соответствии с Уголовным Кодексом если дарение было совершено с преступным умыслом.



КОМПЛАЕНС.

Комплаенс – это признанная международная система противодействия угрозам и управления рисками, которая обеспечивает соответствие деятельности организации (компании) требованиям государственных органов, саморегулируемых общественных и иных организаций, соответствие нормам права, правилам, рекомендациям и стандартам, регламентирующим деятельность организации (компании).

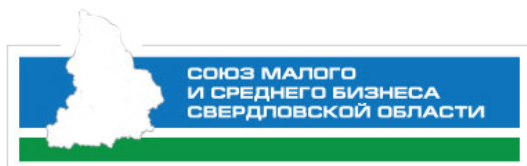
В России отсутствует закон о комплаенс. Элементы комплаенса содержатся в различных регулятивных нормах российского законодательства. Слово «комплаенс» упоминается в «Положении об организации внутреннего контроля в кредитных организациях и банковских группах», (утв. Банком России 16.12.2003 № 242-П).

Регулятивная среда представляет собой совокупность взаимодействующих нормативных и ненормативных регуляторов в сфере борьбы с коррупцией, со взяточничеством и противодействия отмыванию денежных средств, полученных незаконным путем.

Обязанность по проведению антикоррупционных мер распространяется на организации Российской Федерации любой организационно-правовой формы и формы собственности – и с государственным участием, и частные организации, и общества (предприятия и учреждения), и некоммерческие и др.

Три основных блока нормативных актов:

- 1. Иностранное законодательство.
- 2. Международное законодательство (конвенции, которые ратифицированы Россией).
- 3. Законодательство России, включая законы и подзаконные нормативные акты.



Цели системы комплаенс:

Предупреждение мошенничества и привлечение уличенных в нем к ответственности

Борьба с коррупционерами

Поддержание экономической и информационной безопасности

Функционирование в законодательных рамках

Ведение бизнеса согласно этическим нормам, сохранение и развитие деловой репутации

Предупреждение мер принимаемых надзорными органами к правонарушителям

Меры по предупреждению коррупции в организации
могут включать:

Определение
подразделений или
должностных лиц,
ответственных за про-
филактику коррупци-
онных и иных правона-
рушений

Сотрудничество
организации
с правоохранительны-
ми органами

Разработку
и внедрение в практику
стандартов и процедур,
направленных
на обеспечение
добросовестной
работы организации

Принятие кодекса
этики
и служебного
поведения
работников
организации

Предотвращение
и урегулирование
конфликта интересов

Недопущение
составления
неофициальной
отчетности и
использования
поддельных
документов

28 декабря 2016 года утверждены поправки в статью 31 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривающие два дополнительных требования к участникам госзакупок:

Отсутствие у руководства участника закупки судимости за преступления, предусмотренные статьями 290, 291, 291.1 УК РФ. Предусмотрено исключение для лиц у которых такая судимость погашена или снята.

Компаниям, оштрафованным по ст.19.28 КоАП, запрещается участвовать в госзакупках по 44-ФЗ в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке.

Примеры иностранного законодательства:

- Закон США «О противодействии коррупции за рубежом» (Foreign Corrupt Practices Act, FCPA, 1977).
- Закон США о налогообложении иностранных счетов (Foreign Account Tax Compliance Act – FATCA, 2013).
- Закон Великобритании о взятках (UK, The Bribery Act 2010).

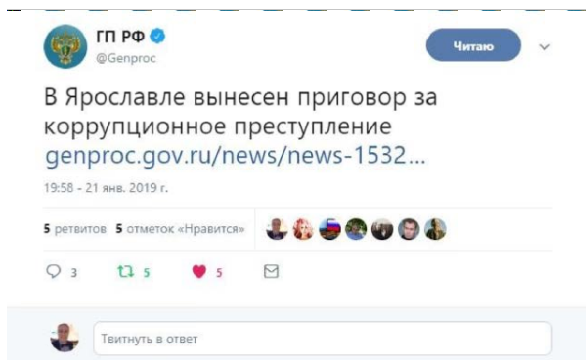
Могут применяться:

- При нахождении граждан России за пределами страны при совершении незаконных действий коррупционного характера (т.е. противоречащих нормам комплаенс).
- В отношении лиц, формально находящихся вне сферы действия законодательства Великобритании и США, но в связи с использованием услуг почты США и Великобритании или иных средств ведения международной торговли, а также системы проведения платежей, счетов, открытых в американских и английских банках, странах Евросоюза в

качестве инструмента совершения незаконных действий.

- В отношении должностных лиц организаций, подпадающих с точки зрения иностранного законодательства под санкции комплаенс норм.





В Ярославле вынесен приговор за коррупционное преступление

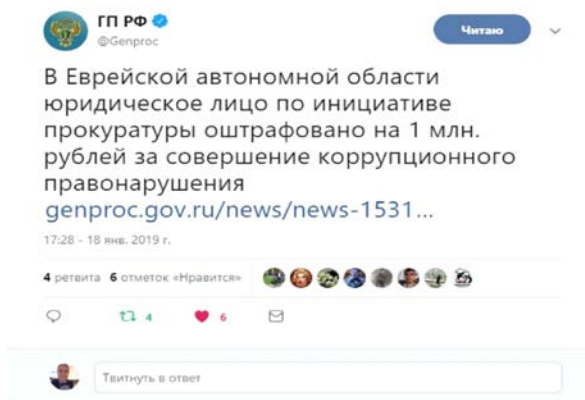
Северо-Западная транспортная прокуратура. 21 января 2019, 17:57

Фрунзенский районный суд Ярославля вынес приговор бывшему руководителю Северной дирекции по ремонту пути (структурного подразделения Центральной дирекции по ремонту пути – филиала ОАО «РЖД»). Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 204 УК РФ в редакции Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ (незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, денег за совершение действий в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением).

Установлено, что руководитель указанной дирекции из корыстных побуждений в период с апреля 2014 г. по февраль 2016 г. неоднократно от директора коммерческой организации незаконно получал денежные средства за снижение цены договора подряда и общее покровительство при выполнении работ по этому договору. Всего было получено 2 млн рублей.

Суд согласился с мнением государственного обвинения о виновности подсудимого и назначил ему наказание в виде 2 лет и 8 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима со штрафом в размере 6 млн рублей, а также конфискацией коммерческого подкупа в размере 2 млн рублей.

С этой и другими новостями можно ознакомиться на информационно-коммуникационном сервисе Генеральной прокуратуры Российской Федерации «ЭФИР» по адресу: efir.genproc.gov.ru



Установлено, что в ноябре 2018 года председатель правления ООО «Терминал Плюс», действуя в интересах организации, передал начальнику миграционного пункта ОМВД России по Облученскому району денежные средства в размере 100 тыс. рублей за несоставление административных протоколов в отношении иностранных граждан, осуществляющих деятельность в данном предприятии. Также он предложил на постоянной основе перечислять денежные средства с целью исключения проведения проверки исполнения миграционного законодательства в отношении ООО «Терминал Плюс».

В связи с этим, прокурор района в отношении ООО «Терминал Плюс» возбудил дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица).

По результатам рассмотрения материалов прокуратуры мировым судом юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 1 млн. рублей.

Кроме того, следственным органом возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 291 УК РФ (дача взятки должностному лицу за совершение заведомо незаконного бездействия).



Координационный совет некоммерческих организаций, зарегистрированных в Свердловской области и осуществляющих деятельность в сфере противодействия коррупции

Одним из позитивных примеров объединения институтов гражданского общества для координации своей работы по борьбе с коррупцией является организованный в 2018 году координационный совет некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Свердловской области и осуществляющих деятельность в сфере противодействия коррупции.

Особенностью данного совета является равноправный формат взаимодействия его участников, обсуждение всех вопросов «за круглым столом».

2.1. Целью создания Координационного совета является представление и защита общих, в том числе профессиональных, интересов некоммерческих организаций членов совета, содействие им в осуществлении деятельности, направленной на эффективное взаимодействие и выработку новых подходов в сфере антикоррупционной деятельности.



№ п/п	Наименование организации	ФИО руководителя
1.	Союз «Антикоррупция», председатель Координационного совета	Мазуркевич Сергей Леонидович
2.	Союз малого и среднего бизнеса Свердловской области	Филиппенков Анатолий Анатольевич
3.	ООО «Урало-Сибирское страховое общество»	Бучуков Андрей Владимирович
4.	Уральский федеральный университет, кафедра политических наук	Ермаков Юрий Александрович
5.	Региональное отделение Всероссийской Общественной организации «Центр содействия политике Президента по противодействию коррупции» по Свердловской области	Чистяков Сергей Георгиевич
6.	Городское отделение Общероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» по г.Каменск-Уральский СО	Вошиков Андрей Борисович
7.	НП «Дом предпринимателя»	Мордвов Лев Евгеньевич
8.	НП «Союз малого и среднего бизнеса Горнозаводского округа»	Колосов Андрей Владиславович
9.	Общероссийские общественные организации «КОБРА» и «ГРОЗА»	Халявин Аркадий Леонидович
10.	Фонд «Уральский союз патриотов»	Абакумов Михаил Новомирович
11.	НП «Фонд борьбы с организованной преступностью»	Мочалин Сергей Михайлович
12.	Региональное общественное движение «Объединение Союза Активистов Свердловской области»	Магануров Руслан Рафилович
13.	Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийская полицейская ассоциация-МПА»	Кольцов Владимир Васильевич
14.	Народный контроль	Гультяев Дмитрий Сергеевич

Выступление на Антикоррупционном форуме
Свердловской области эксперта
Общественной палаты Свердловской области,
члена Наблюдательного совета МОД «НК»,
руководителя фонда «Уральский союз патриотов»
Михаила Новомировича Абакумова



НКО «ГРОЗА» (Граждане России за Закон) создана с целью сохранения профессионального потенциала гражданского общества в лице специалистов, обладающих специальными познаниями и специальной подготовкой в области правоприменения и контроля исполнения законодательства РФ, имеющих практический опыт правоприменения во всех сферах экономики и управления, в том числе и по вопросам противодействия коррупции.



В настоящее время Председатель Правления НКО «ГРОЗА» **А.Л. Халявин** является членом постоянной рабочей группы Комиссии по координации работы по вопросам противодействия коррупции в Свердловской области.

Цель деятельности НКО «ГРОЗА», совместно с органами государственной власти создать механизм общественного контроля и сделать его более самостоятельными, активными и полномочными при выработке важнейших государственных решений и контроле их исполнения.

Формирование системы общественного контроля, с участием экспертного сообщества и общественных организаций – один из принципов открытого государственного управления.

Специалисты НКО «ГРОЗА» готовы оказать реальную помощь правоохранительным, следственным, контрольным и надзорным органам Свердловской области в подготовке актов проверок, ревизий, заключений по фактам преступлений в различных сферах управления и экономики, в бюджетной сфере, в выявлении необоснованных бюджетных расходов, в выявлении фактов и признаков преступлений в муниципальных органах власти на фоне растущей коррупции в муниципалитетах, в выявлении фактов нанесения ущерба государству, незаконных финансовых операций, в установлении уровня эффективности управления государственным и муниципальным имуществом, жилым и нежилым имуществом собственников и т.д.

Специалисты НКО «ГРОЗА» готовы выполнить поручение по подготовке заключений и документальных экспертиз деятельности субъектов предпринимательской деятельности и органов власти на предмет соответствия их деятельности законодательству РФ и выявления фактов преступлений экономической направленности на территории Российской Федерации.

Специалисты НКО «ГРОЗА» способны осуществлять деятельность в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

В составе НКО «ГРОЗА» работают специалисты, обладающие специальной подготовкой, специальными познаниями и практическими навыками правоприменения и контроля исполнения законодательства РФ при подготовке заключений в сфере правоприменения и противодействия коррупции. Заключения специалистов НКО «ГРОЗА» не являются аудиторской проверкой, а являются письменными доказательствами, рассматриваемые в суде. Согласно статье 71 ГПК РФ, письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Для подтверждения квалификации специалистов НКО «ГРОЗА» имеются все необходимые документы, подтверждающие обладание знаниями и опытом в области правоприменения, исполнения законодательства, принудительного взыскания налоговых платежей, повышения эффективности расходования бюджетных средств, осуществления контроля расходования бюджет

ных средств и управления государственным имуществом и других отраслях.

НКО «ГРОЗА» сохраняет специалистов высокого уровня с целью осуществления ими деятельности от имени гражданского общества на благо государства, общества и торжества закона, чтобы принести пользу государству.

НКО «ГРОЗА» является участником Антикоррупционной Хартии Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты РФ, Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», которая была подписана 21 сентября 2012 года.

Представители НКО «ГРОЗА», осознавая свою ответственность за социально-экономическое развитие России, понимая, что достижение успехов во всех сферах деятельности невозможно без всеобщего консенсуса в противодействии коррупции, намерены способствовать внедрению принципов недопущения коррупции в отношениях внутри делового сообщества и отношениях, возникающих между бизнесом, обществом и органами власти.

Присоединившись к Антикоррупционной хартии российского бизнеса, НКО «ГРОЗА» поддерживает её положения и принципы, которые обязуется соблюдать и пропагандировать среди членов некоммерческих организаций, субъектов предпринимательской деятельности вне зависимости от формы собственности, их размеров, профиля деятельности, территории размещения.

**Общественная организация
«Граждане России за закон»
(ГРОЗА)**



Межрегиональное общественное
движение
«Народный Контроль»
control.org.ru





Основано в 2008 году. В настоящее время в составе находится 10 региональных отделений (Свердловская, Саратовская, Амурская, Белгородская, Ивановская, Ульяновская, Кировская области, ХМАО-Югра, Удмуртия, Татарстан). Созданы исполнители, осуществляющие деятельность на территории 24 муниципальных образований.

Наша цель:

Создание системы общественного контроля над происходящими в обществе изменениями, поддержка позитивных начинаний и борьба с негативными явлениями

Наши задачи:

1. Поддержка деятельности, направленной на удовлетворение жизненно важных потребностей участников общественных отношений (обеспечение безопасности, создание материальных ценностей, оказание услуг).

2. Борьба с негативными экономическими, социальными и политическими явлениями, своевременное выявление и организация решения жизненно важных проблем участников общественных отношений.

3. Поддержка и участие в формировании справедливой правовой системы, эффективных общественных и государственных институтов, пропаганда социально-активного правового и морально-нравственного поведения;

4. Участие в борьбе с правонарушениями и **коррупционными проявлениями**, осуществление общественного (народного) контроля за исполнением действующего законодательства, организация общественного порицания противоправных и аморальных поступков;

5. Поддержка в обществе должного уровня гражданских свобод, экономической, политической и социальной конкуренции, создание условий для реализации и развития инициатив, направленных на улучшение качества нашей жизни;

6. Борьба с избыточным административным регулированием и монополизмом;

7. Поддержка объединения (интеграции) участников общественных отношений на основе положительных общечеловеческих целей и ценностей, создание в обществе условий для взаимного уважения, доверия, дружбы и любви;

8. Борьба с дезинтеграционными общественными проявлениями

(ксенофобией, расизмом, религиозной нетерпимостью, национализмом, дискриминацией, разжиганием розни, насилием).

С момента образования Межрегиональным общественным движением «Народный Контроль» для решения уставных задач проведено 1299 мероприятий.

